

ANEXO 6

FORMULARIO PARA JUSTIFICACIÓN DE ACCIONES DE SENSIBILIZACIÓN Y EDUCACIÓN PARA LA TRANSFORMACIÓN SOCIAL EN BASAURI

TÍTULO ACCIÓN:

ONGD:

CÓDIGO:

CONVOCATORIA:

FECHA PRESENTACIÓN INFORME:

ÍNDICE

1. DATOS RESUMIDOS DE LA ACCIÓN.....	3
2. ANÁLISIS ASPECTOS ADMINISTRATIVOS	4
2.1 Fechas clave	4
2.2 Modificaciones	4
2.3 Documentación entregada	4
3. ANÁLISIS ASPECTOS TÉCNICOS	5
3.1 Sobre la temática	5
3.2 Sobre los grupos destinatarios	7
3.3 Sobre el diseño, metodología y herramientas.....	8
3.4 Sobre el resto de grupos participantes.....	11
3.5 Sobre los efectos directos e inmediatos	13
3.6 Sobre los cambios más profundos y duraderos.....	14
4. ANÁLISIS ASPECTOS ECONÓMICOS.....	15
4.1 Resumen financiero global de la acción	15
4.2 Listado de justificantes de gasto	16
5. RESÚMEN VALORACIÓN FINAL	17
5.1 Fortalezas de la acción	17
5.2 Debilidades de la acción	17
5.3 Lecciones aprendidas y recomendaciones a futuro	17

1. DATOS RESUMIDOS DE LA ACCIÓN

TÍTULO	
CONVOCATORIA	
CÓDIGO BASAURI	
ONGD	
PRESUPUESTO TOTAL	
SUBVENCIÓN APROBADA	
BREVE DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN¹	

¹ Copiar la descripción resumida de la acción del documento de formulación inicial

2. ANÁLISIS ASPECTOS ADMINISTRATIVOS

2.1 Fechas clave

	PREVISTO	REAL	COMENTARIOS ²
APROBACIÓN			
DESEMBOLSO FONDOS			
INICIO ACTIVIDADES			
FIN ACTIVIDADES			
PLAZO EJECUCIÓN³			
ENTREGA INFORMES			

2.2 Modificaciones

	SOLICITADAS ⁴	CONCEDIDAS	COMENTARIOS ⁵
PRÓRROGAS			
OTRAS			

2.3 Documentación entregada

	ESTADO ⁶	INCIDENCIAS ⁷
Informes		
Certificados		
Facturas		
Materiales producidos		
Fotos		
Listados participantes		
Encuestas, testimonios		
Acuerdos y convenios		
Etc.		

² Explicar las diferencias entre las fechas previstas y reales, en su caso

³ En meses

⁴ Indicar las fechas

⁵ Explicar brevemente la justificación

⁶ Marcar con una X la facilitada con el Informe Final

⁷ Si fuera el caso, indicar cualquier incidencia encontrada (retraso, dificultad en obtener, etc.)

3. ANÁLISIS ASPECTOS TÉCNICOS

3.1 *Sobre la temática*

¿La temática abordada por la acción (definición, contenido, alcance y enfoque) ha resultado acertada? Indicar cualquier comentario al respecto

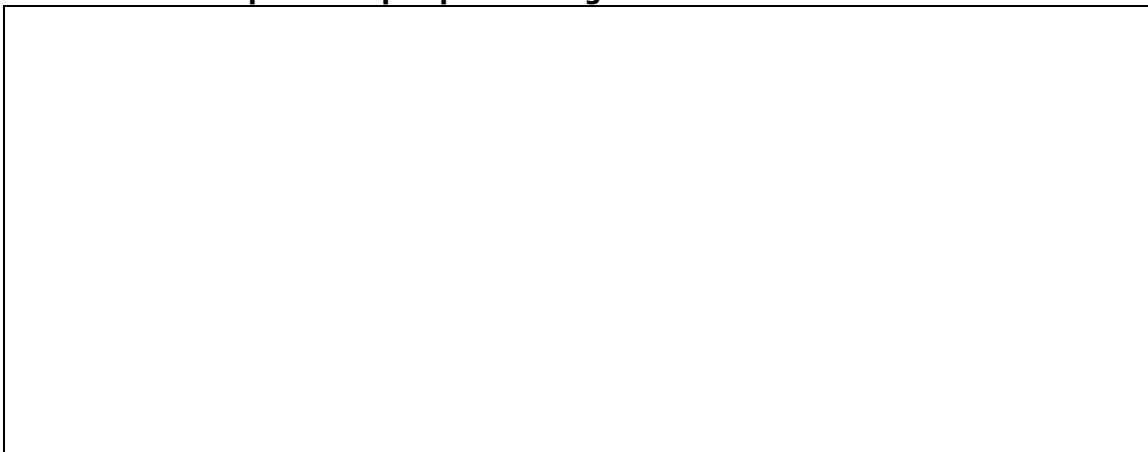
¿Ha existido algún acontecimiento, hito, declaración, etc. a nivel global en relación a la temática abordada? En caso positivo ¿Cómo se ha adaptado la acción a ello?

¿Cuál ha sido el interés y receptividad demostrados por los grupos destinatarios directos hacia la temática concreta abordada?

¿Explicar cómo se ha abordado el enfoque Norte-Sur en la temática abordada (incluyendo aspectos de interculturalidad)?



¿Cómo se ha incorporado la perspectiva de género en la temática abordada?



¿Se ha tratado la misma temática por parte de otras entidades a nivel de la CAPV? En caso positivo ¿cómo se ha coordinado y evitado solapamientos?



3.2 Sobre los grupos destinatarios

Comparar los grupos destinatarios definidos en la propuesta original y los efectivamente implicados en la acción (número, localización, composición, actitud ante la acción). Explicar y/o justificar posibles diferencias al respecto

¿Se han detectado sesgos (por cultura, grupo étnico, posición económica, sexo, edad, procedencia, religión, etc.) dentro de los grupos destinatarios a la hora de participar en las actividades y/o logros de la acción? En caso positivo ¿como se ha intentado reducir los mismos?

Explicar en qué medida los propios grupos destinatarios han participado activamente en la acción y/o han desarrollado efectos multiplicadores con otros grupos

3.3 Sobre el diseño, metodología y herramientas

¿Los componentes, niveles y estrategias adoptadas (formación, sensibilización, investigación, movilización) y el peso de cada una dentro de la acción han resultado acertados o ha sido necesario algún ajuste al respecto?

Comparar las actividades, herramientas y metodologías concretas utilizadas con las previstas. ¿Han resultado exitosas para los grupos involucrados y objetivos pretendidos, o ha sido necesario algún ajuste al respecto?

¿Cómo de eficaz ha sido la composición, experiencia, compromiso, estabilidad, y reparto de tareas entre los equipos de la ONGD implicados (en especial, en caso de tratarse de un consorcio)? ¿Ha existido alguna dificultad al respecto y cómo se ha solventado?

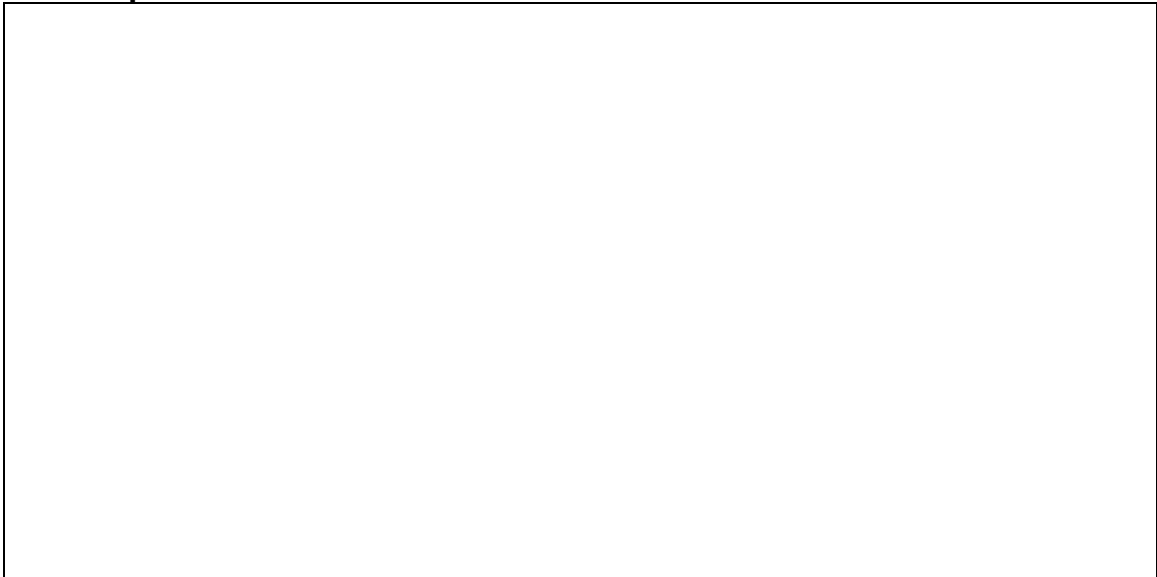
¿Han sido óptimos los recursos materiales disponibles empleados (aulas, equipos, tiempos, etc. en especial el uso de nuevas TIC)? ¿Ha existido alguna dificultad al respecto, y cómo se ha solventado?

¿Comparar el cronograma de actividades inicialmente previsto con el efectivamente ejecutado? Si han existido variaciones, explicarlas y describir cómo la acción se ha adaptado a ellas

Sin perjuicio de su explicación más detallada en la sección de seguimiento financiero, comparar ahora la distribución presupuestaria global por partidas inicialmente prevista y la efectivamente ejecutada. Explicar posibles diferencias y/o problemas encontrados, en su caso



¿Qué elementos de visibilidad del apoyo por parte del Ayuntamiento de Basauri se han incorporado?



3.4 Sobre el resto de grupos participantes

¿Se han tenido en cuenta los centros educativos relevantes (directivas y profesorado) y cómo han participado en la acción?

¿Se han tenido en cuenta las autoridades públicas relevantes (educación, consumo, salud, etc.) y cómo han participado en la acción?

¿Se han tenido en cuenta las asociaciones, agrupaciones y entidades sociales de base relevantes y cómo han participado en la acción?

¿Ha habido participación de voluntarios/as en la acción (tanto habituales de las ONGD como "ad hoc" para la acción y, en caso positivo, cómo han colaborado?

¿Se ha considerado la participación de asociaciones de inmigrantes en la acción y, en caso positivo, cómo han colaborado?

¿Se ha considerado la participación de agentes del Sur en la acción (bien directa o indirectamente) y, en caso positivo, cómo han colaborado?

¿Ha habido una coordinación y/o participación de otras ONGD/plataformas/redes en la acción y, en caso positivo, cómo han colaborado?

¿Ha habido una adecuada y efectiva coordinación y participación de medios de comunicación en la acción (prensa, radio, TV, Internet, etc.) y, en caso positivo, cómo han colaborado?

¿Ha existido algún aporte de valor añadido por parte del Ayuntamiento de Basauri (difusión, contactos, colaboración con otros servicios municipales, asistencia/intercambio con las entidades participantes, comunicación fluida, etc.) más allá de la mera financiación a las ONGD?

3.5 Sobre los efectos directos e inmediatos

Comparar cada uno de los logros –nunca actividades- directos/inmediatos perseguidos inicialmente por la acción (en especial referidos a cambios de conocimientos y actitudes de los grupos destinatarios) y sus indicadores, con los realmente alcanzados. Explicar cómo se ha obtenido la información para valorar cada uno. Si hubiera diferencias, justificar el porqué.

¿Se han introducido/alcanzado nuevos logros directos/inmediatos no previstos inicialmente? En caso afirmativo, explicar cuáles

3.6 Sobre los cambios más profundos y duraderos

Señalar cómo la acción ha contribuido a alcanzar los logros más profundos (prácticas, comportamientos, hábitos instalados, cambios en el entorno) pretendidos inicialmente. Explicar qué información relevante y fiable se maneja para ello y de dónde se ha obtenido.

En especial, explicar con detalle si se ha detectado algún cambio significativo en relación a aspectos de género, roles y empoderamiento de la mujer en las comunidades meta

¿Se tiene constancia de iniciativas similares que hayan sido replicadas por otros agentes (autoridades locales, las propias comunidades, otras ONGD/agencias, etc.) tomando como modelo esta acción? ¿Se han realizado esfuerzos específicos por parte de la solicitante y/o la socia para que esto ocurriese?

4. ANÁLISIS ASPECTOS ECONÓMICOS⁸

4.1 Resumen financiero global de la acción

PARTIDA ⁹	Ayto. Basauri		Otras entidades		Solicitante		Intereses invertidos	TOTAL		% Ejecuc.	Comentarios
	Aprobado	Ejecutado	Aprobado	Ejecutado	Aprobado	Ejecutado		Aprobado	Ejecutado		
A. COSTES DIRECTOS											
A.I. Equipos, Material y Suministros											
A.II. Personal propio de la ONGD											
A.III. Servicios externos											
A.IV. Dietas y gastos de viajes											
TOTAL COSTES DIRECTOS											
B. COSTES INDIRECTOS											
B.I. Gastos admvos. solicitante											
TOTAL COSTES INDIRECTOS											
TOTAL GENERAL											

⁸ Pueden emplearse estos mismos formatos en Excel si se estima conveniente

⁹ Recordar los límites máximos de 10% para Gastos indirectos y 80% para Cofinanciación total de Basauri

4.2 Listado de justificantes de gasto¹⁰

A.I. EQUIPOS, MATERIAL Y SUMINISTROS

Nº DOC.	CONCEPTO	IMPORTE EUR	FINANCIADOR

A.II. PERSONAL PROPIO DE LA ONGD

Nº DOC.	CONCEPTO	IMPORTE EUR	FINANCIADOR

A.III. SERVICIOS EXTERNOS

Nº DOC.	CONCEPTO	IMPORTE EUR	FINANCIADOR

A.IV. DIETAS Y GASTOS DE VIAJES

Nº DOC.	CONCEPTO	IMPORTE EUR	FINANCIADOR

¹⁰ Añadir más filas si es necesario. Incluir tanto los correspondientes a Basauri, como los de otros financiadores (recordar que sólo se aceptan las valoraciones en especie en el caso de personal). Aportar los justificantes originales de gasto únicamente para los subvencionados por Basauri (el resto sólo deben listarse)

5. RESÚMEN VALORACIÓN FINAL

5.1 Fortalezas de la acción

--

5.2 Debilidades de la acción

--

5.3 Lecciones aprendidas y recomendaciones a futuro

--

FECHA INFORME:	
INFORME CUMPLIMENTADO POR (Nombre, organización y cargo):	
FIRMA:	